

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Н. И. Иовва «Нарративные ресурсы публицистического высказывания», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Актуальность диссертационной работы Н. И. Иовва обусловлена тем, что автор рассматривает любое публицистическое высказывание как диалог с аудиторией. Диалог, по мнению исследователя, основа публицистического творчества. Смысл публицистического высказывания заключается в том, что автор вовлекает аудиторию в систему самостоятельного осмысления тех проблем, которые сегодня волнуют общество. В этой связи Н. И. Иовва определяет восприятие авторского слова аудиторией, при этом ориентируется на активное взаимодействие автора с аудиторией. Еще одна проблема, которую затрагивает автор диссертации - это взаимоотношение субъективного и объективного в высказывании, которое составляет основу публицистического произведения.

Также Н. И. Иовва обращает внимания на важнейшую сторону организации диалога: «высказанное слово всегда отчуждается: первоначально заложенный в него автором смысл дает возможности аудитории трактовать авторское высказывание по-своему, что порождает иные точки зрения, не совпадающие с позицией автора» (стр. 8). При этом, как подчеркивает диссертант, в процессе высказывания идет декодирование авторской точки зрения, что позволяет формировать самостоятельный взгляд аудитории в процессе диалога на все происходящее.

Автореферат диссертации Н. И. Иовва четко структурирован и адекватно отражает содержание исследования. Работа содержит три главы, в каждой из которых по четыре параграфа.

В первой главе рассматривается теория нарратива, специфика повествования в публицистическом произведении, а также большое внимание уделяется нарративным стратегиям. Н.И. Иовва предлагает свое определение

нарративу, а также выделяет и исследует следующие нарративные стратегии: повествовательную, интенционную, контекстуальную, прецедентную, интерпретационную, иносказательную (стр. 12).

Вторая глава посвящена выявлению нарративных ресурсов и признаков публицистического произведения, таких как диалоговость, дискурсивность, антиэнтропийность, интертекстуальность, релятивность, декадируемость, модальность (стр. 14). Общий знаменатель – нарративность.

В третьей главе особое внимание Н. И. Иовва уделяет специфике функционирования автора в публицистическом произведении, а также говорит о восприятии публицистических произведений, как о психофизическом процессе, который ориентируется на: гносеологический, аксиологический, документальный (фактологический), нарративный и оперативный аспекты (ст. 20-21).

Однако хотелось бы задать диссертанту вопрос относительно одного из тезисов, заявленных в автореферате, – о значимости «роли автора как творца публицистического произведения» (стр. 11), позиционировании автора в качестве «смысловой основы повествования» (стр. 16). Рассматривается ли Н. И. Иовва нарратив как понятие философии постмодерна? В энциклопедических статьях о постмодерне нарратив подается с обязательным упоминанием идеи Р. Барта о читателе, выступающем фактором «порядка» текста (в противоположность автору); с акцентированием общей для постмодерна установки на «смерти субъекта» (в частности, «смерти автора»). Рассматривает ли автор диссертации в качестве одной из возможных позиций в дискурсе о нарративе постмодернистский тезис о том, что нарратив автора в процессе чтения сменяется нарративом читателя, по-новому центрирующего текст?

Второй вопрос касается современной терминологии в сфере изучения журналистики. Совершенно соглашаясь с Н. И. Иовва в определении нарратива как логически связанного и упорядоченного повествования (стр. 10), хотелось бы узнать мнение диссертанта о соотношении классического нарративного подхода и современного приема сторителлинга. Можно ли рассматривать нарратив в качестве приема сторителлинга? Или методика сторителлинга имеет



более узкий ресурс и может рассматриваться только в аспекте исследования личностных нарративов?

Наконец, на стр. 6 автореферата упоминается системно-синергетический метод, который помог автору диссертации в работе над анализом произведений. На наш взгляд, в автореферате этот тезис не получил доказательного подтверждения. Вполне возможно, что в тексте самой диссертации отражению анализа эмпирической базы исследования уделено больше внимания.

Данные вопросы, однако, ни в коей мере не умаляют значимости проделанной работы.

Диссертационное исследование Н. И. Иовва прошло достаточную апробацию, полученные результаты отражены в 17 публикациях, в том числе трех статьях, опубликованных в научном журнале «Вестник ВГУ. Филология. Журналистика», входящем в список рецензируемых изданий ВАК.

Автореферат показывает, что диссертация Н. И. Иовва представляет собой самостоятельное исследование, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, что полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Зверева Екатерина Анатольевна,  
доктор филологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»,  
профессор кафедры русской и зарубежной  
литературы, журналистики  
Почтовый адрес: 392000, г. Тамбов, ул.  
Интернациональная, 33  
Тел./факс: +7 452 72 34 34 (8643)  
E-mail: [Katya9\\_2001@mail.ru](mailto:Katya9_2001@mail.ru)

